

Le modèle à huit sommets en mécanique statistique

Paul Melotti

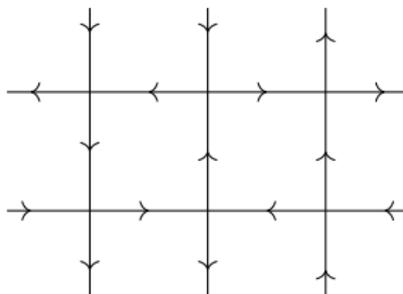
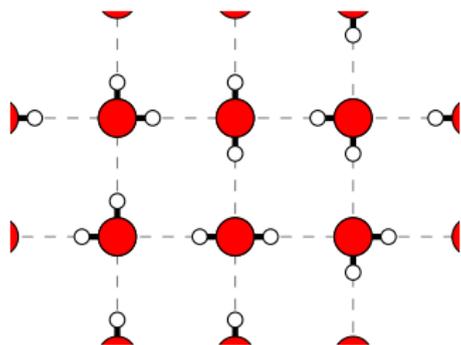
LPSM – Sorbonne Université

23/05/2019

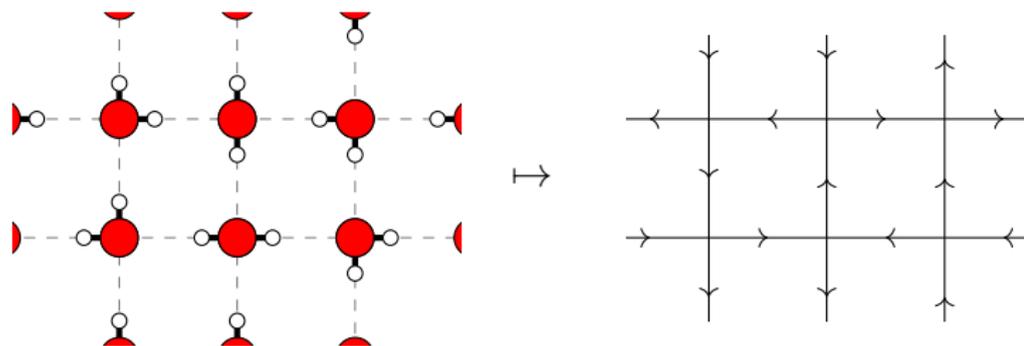
Colloque Inter'Actions

- 1 Modèle à huit sommets
- 2 Modèle de dimères
- 3 Modèle à huit sommets via les dimères

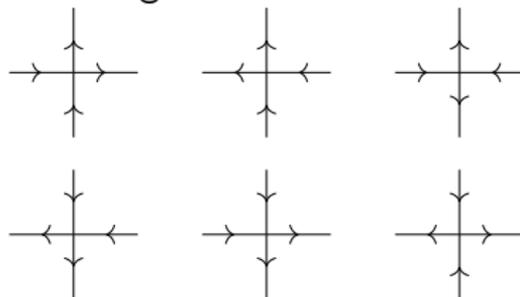
Un modèle de glace



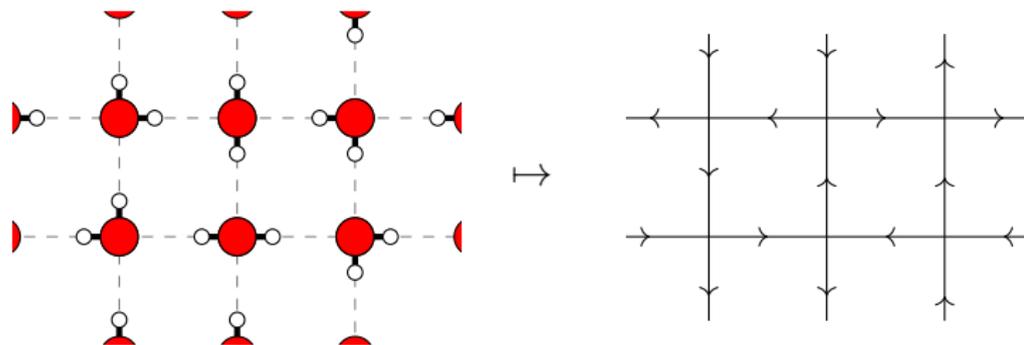
Un modèle de glace



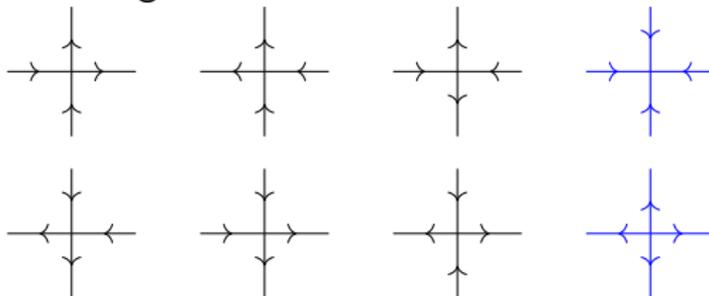
Six configurations locales ou « sommets » :



Un modèle de glace



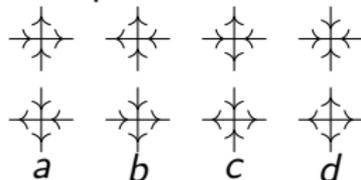
Six configurations locales ou « sommets » :



...huit sommets si on introduit des défauts (absence de molécule d'eau, superpositions...).

Un modèle de glace

On fixe $a, b, c, d > 0$ les poids locaux des six configurations :

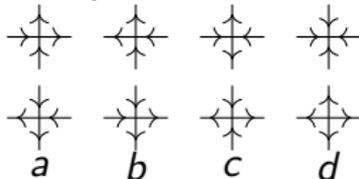


Sur une portion finie G de \mathbb{Z}^2 , une orientation τ qui satisfait ces règles a pour poids

$$w(\tau) = a^{N_a} b^{N_b} c^{N_c} d^{N_d}.$$

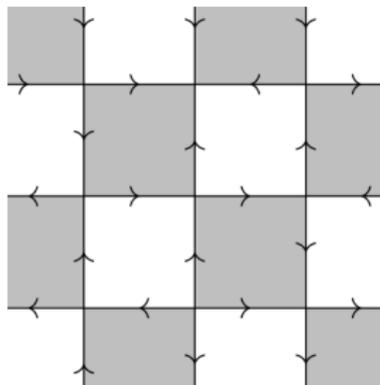
Un modèle de glace

On fixe $a, b, c, d > 0$ les poids locaux des six configurations :



Sur une portion finie G de \mathbb{Z}^2 , une orientation τ qui satisfait ces règles a pour poids

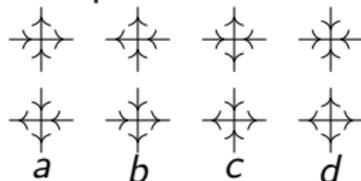
$$w(\tau) = a^{N_a} b^{N_b} c^{N_c} d^{N_d}.$$



$$\rightarrow w(\tau) = ab^3c^4d.$$

Un modèle de glace

On fixe $a, b, c, d > 0$ les poids locaux des six configurations :



Sur une portion finie G de \mathbb{Z}^2 , une orientation τ qui satisfait ces règles a pour poids

$$w(\tau) = a^{N_a} b^{N_b} c^{N_c} d^{N_d}.$$

Mesure de Boltzmann :

$$\mathbb{P}(\tau) = \frac{w(\tau)}{Z(G; a, b, c, d)},$$

$$Z(G; a, b, c, d) = \sum_{\tau} w(\tau).$$

Questions

- Énergie libre :

$$\lim_{G \rightarrow \mathbb{Z}^2} Z(G; a, b, c, d)^{1/|G|} ?$$

- Corrélations : Pour deux arêtes e, e' verticales « loin » dans G ,

$$\text{Cov}(1_e \text{ verticale dans } \tau, 1_{e'} \text{ verticale dans } \tau) \sim \exp\left(-\frac{|e - e'|}{\xi}\right) ?$$

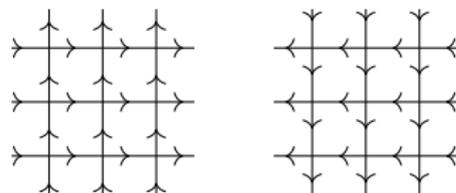
Si c'est le cas ξ est une *longueur typique* de corrélation.

- Généralité du modèle : extension à des graphes 4-réguliers ?
Sur la sphère, le tore,...

Diagramme des phases

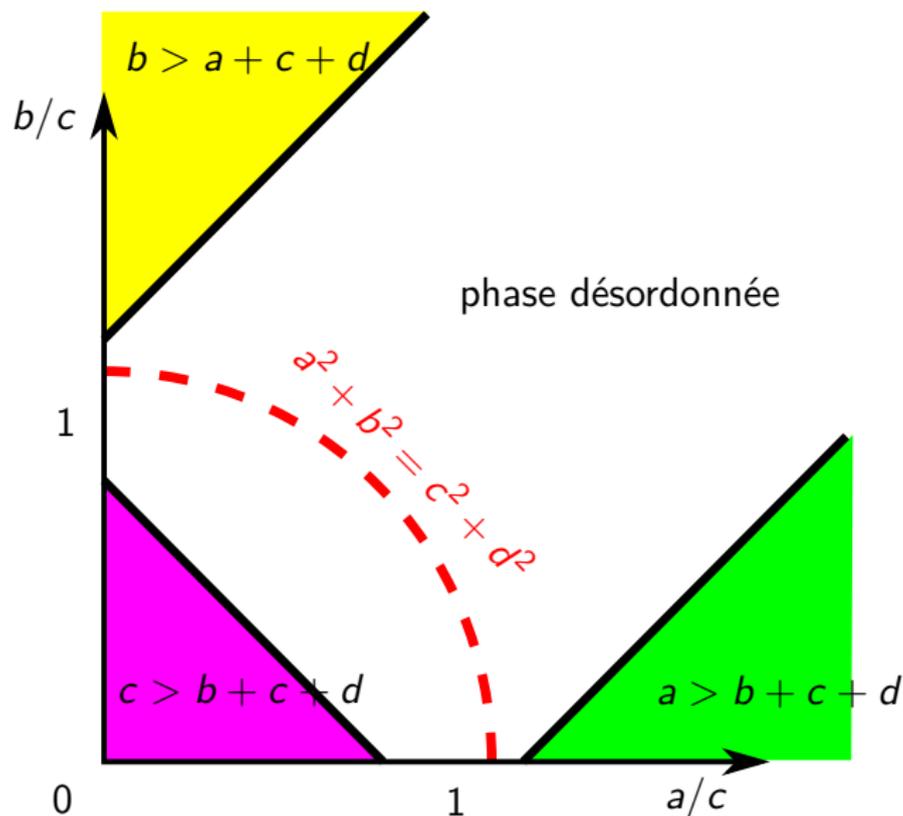
Comportement du modèle quand $G \rightarrow \mathbb{Z}^2$ conjecturé par les physiciens dans les années 70-80 (Baxter, Fan, Lieb, Sutherland, Wu,...) :

- Si $a \geq b + c + d$, la probabilité sur \mathbb{Z}^2 se concentre sur deux configurations :



- Idem pour $b \geq a + c + d$, etc.
- Si chaque poids est inférieur à la somme des trois autres, alors toutes les configurations locales apparaissent avec densité > 0 .

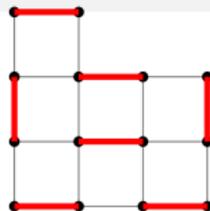
Diagramme des phases ($d < c$)



- 1 Modèle à huit sommets
- 2 Modèle de dimères
- 3 Modèle à huit sommets via les dimères

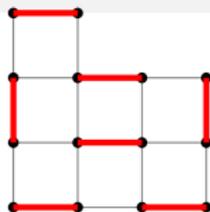
Modèle de dimères

$G = (V, E)$ un graphe planaire,
muni des poids positifs $(\mu_e)_{e \in E}$.



Modèle de dimères

$G = (V, E)$ un graphe planaire,
muni des poids positifs $(\mu_e)_{e \in E}$.



Configuration de dimères : sous-ensemble d'arêtes $m \subset E$ tel que tout sommet touche une et une seule arête de m . Poids d'une configuration :

$$w_{\text{dim}}(m) = \prod_{e \in m} \mu_e.$$

Probabilité de Boltzmann :

$$\mathbb{P}(m) = \frac{w_{\text{dim}}(m)}{Z_{\text{dim}}(G; \mu)},$$

$$Z_{\text{dim}}(G; \mu) = \sum_m \prod_{e \in m} \mu_e.$$

Théorème de Kasteleyn

On suppose G planaire et *biparti*; $V = W \sqcup B$. Si on oriente les arêtes de G , on peut définir une matrice d'adjacence orientée et pondérée $K = (K_{w,b})_{w \in W, b \in B}$:

$$K_{w,b} = \begin{cases} \mu(e) & \text{si } w \circ \xrightarrow{e} \bullet b, \\ -\mu(e) & \text{si } w \circ \xleftarrow{e} \bullet b, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

Théorème de Kasteleyn

On suppose G plane et *biparti*; $V = W \sqcup B$. Si on oriente les arêtes de G , on peut définir une matrice d'adjacence orientée et pondérée $K = (K_{w,b})_{w \in W, b \in B}$:

$$K_{w,b} = \begin{cases} \mu(e) & \text{si } w \circ \xrightarrow{e} \bullet b, \\ -\mu(e) & \text{si } w \circ \xleftarrow{e} \bullet b, \\ 0 & \text{sinon.} \end{cases}$$

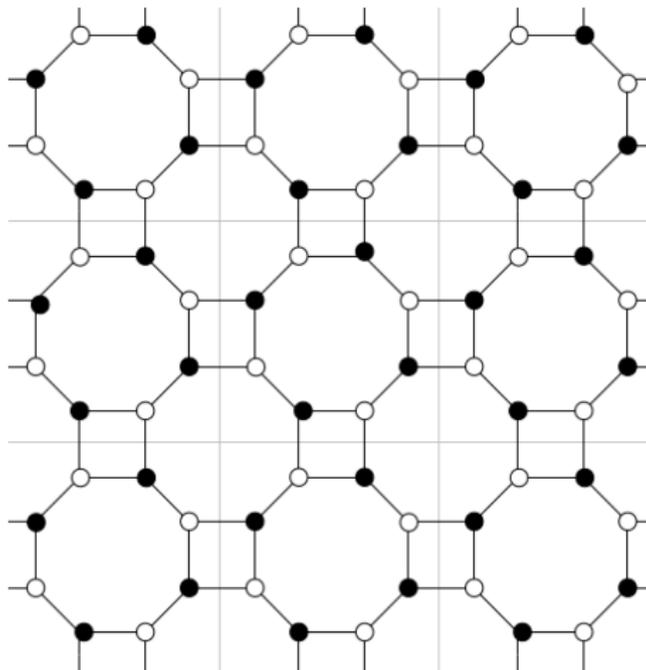
Théorème (Kasteleyn, Temperley-Fisher ; 1961)

Il existe une orientation telle que

$$Z_{\dim}(G; \mu) = \det K.$$

Énergie libre pour un graphe biparti périodique

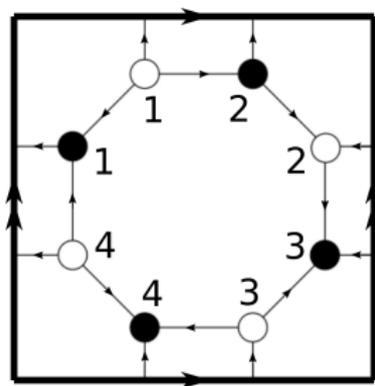
G est planaire, biparti, \mathbb{Z}^2 -périodique.



Énergie libre pour un graphe biparti périodique

G est planaire, biparti, \mathbb{Z}^2 -périodique.

$G_1 = G/\mathbb{Z}^2$, et K_1 sa matrice d'adjacence pondérée orientée.



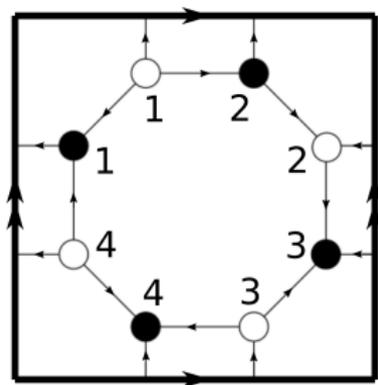
$$K_1 = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 1 \\ -1 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \end{pmatrix}$$

Énergie libre pour un graphe biparti périodique

G est planaire, biparti, \mathbb{Z}^2 -périodique.

$G_1 = G/\mathbb{Z}^2$, et K_1 sa matrice d'adjacence pondérée orientée.

Pour tout $z, w \in \mathbb{C}$, $K_1(z, w)$ une matrice modifiée selon l'homologie.



$$K_1(z, w) = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 1/z \\ -1 \times w & -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 \times z & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1/w & 1 \end{pmatrix}$$

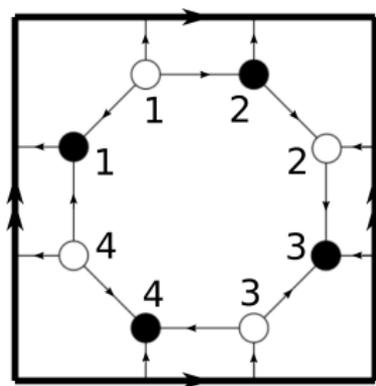
Énergie libre pour un graphe biparti périodique

G est planaire, biparti, \mathbb{Z}^2 -périodique.

$G_1 = G/\mathbb{Z}^2$, et K_1 sa matrice d'adjacence pondérée orientée.

Pour tout $z, w \in \mathbb{C}$, $K_1(z, w)$ une matrice modifiée selon l'homologie.

$P(z, w) = \det K_1(z, w)$ est le *polynôme caractéristique*.



$$P(z, w) = 5 - z - \frac{1}{z} - w - \frac{1}{w}.$$

Énergie libre pour un graphe biparti périodique

G est planaire, biparti, \mathbb{Z}^2 -périodique.

$G_1 = G/\mathbb{Z}^2$, et K_1 sa matrice d'adjacence pondérée orientée.

Pour tout $z, w \in \mathbb{C}$, $K_1(z, w)$ une matrice modifiée selon l'homologie.

$P(z, w) = \det K_1(z, w)$ est le *polynôme caractéristique*.

Théorème (Cohn-Kenyon-Propp 2001, Kenyon-Okounkov-Sheffield 2006)

Soit $G_n = G/(n\mathbb{Z})^2$.

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^2} \log(Z_{\dim}(G_n, \mu)) = \frac{-1}{(2i\pi)^2} \int_{\mathbb{T}^2} \log |P(z, w)| \frac{dz}{z} \frac{dw}{w}.$$

Corrélations

G est planaire, biparti, \mathbb{Z}^2 -périodique.

Lorsque $n \rightarrow \infty$, les mesures de Boltzmann sur G_n ont une limite :
c'est une mesure *de Gibbs* sur le graphe infini G .

Corrélations

G est planaire, biparti, \mathbb{Z}^2 -périodique.

Lorsque $n \rightarrow \infty$, les mesures de Boltzmann sur G_n ont une limite : c'est une mesure *de Gibbs* sur le graphe infini G .

Théorème (Cohn-Kenyon-Propp 2001, Kenyon-Okounkov-Sheffield 2006)

Soient $e_1 = \{w_1, b_1\}, \dots, e_k = \{w_k, b_k\}$ des arêtes de G . La probabilités qu'elles soient toutes présentes est

$$\mathbb{P}(e_1, \dots, e_k \in m) = \left(\prod_{i=1}^k K_{w_i, b_i} \right) \det \left(K_{b_i, w_j}^{-1} \right)_{1 \leq i, j \leq k}$$

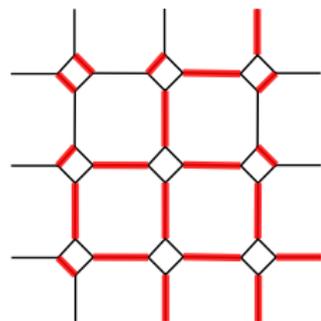
où

$$K_{b, w+}^{-1}(n, m) = \frac{1}{(2i\pi)^2} \int_{\mathbb{T}^2} \frac{[{}^t\text{Com}K_1(z, w)]_{b, w}}{P(z, w)} z^n w^m \frac{dz}{z} \frac{dw}{w}.$$

- 1 Modèle à huit sommets
- 2 Modèle de dimères
- 3 Modèle à huit sommets via les dimères

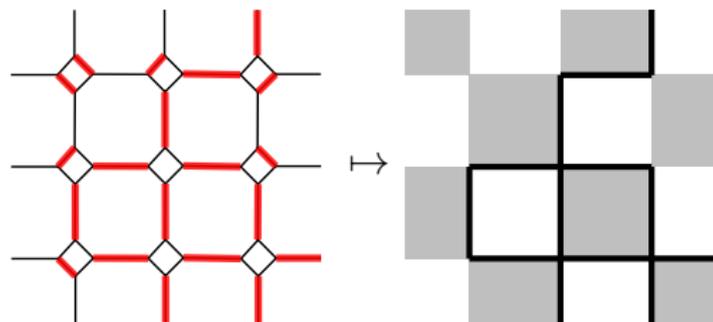
Décorations

Idée : dimères bipartis $m \mapsto$ modèle à huit sommets τ .



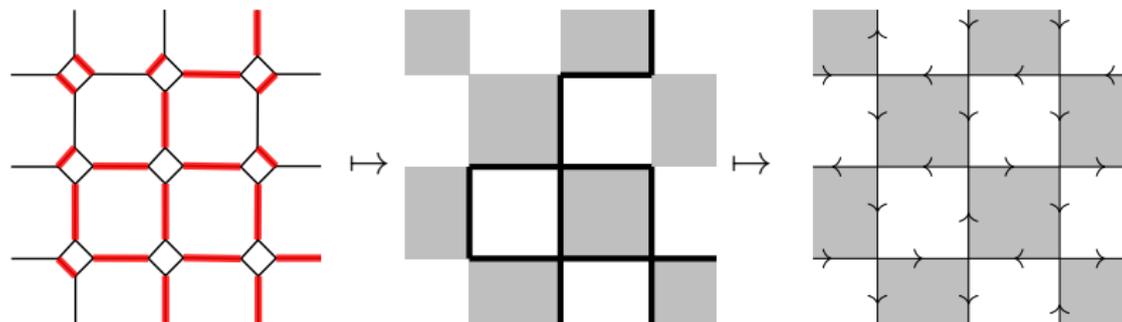
Décorations

Idée : dimères bipartis $m \mapsto$ modèle à huit sommets τ .



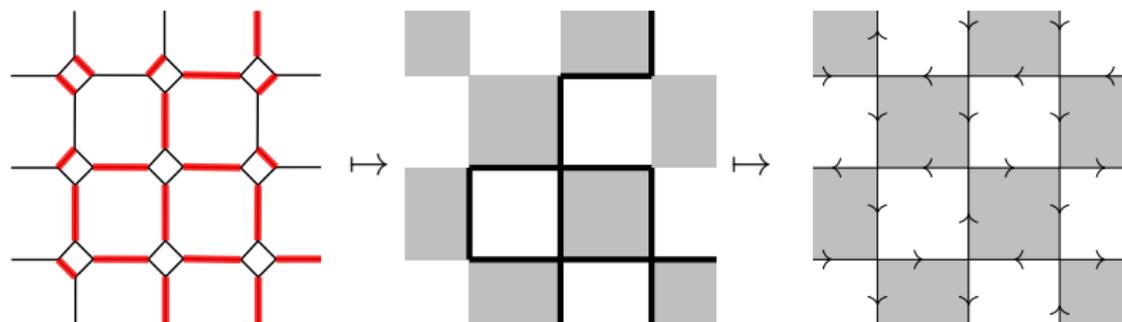
Décorations

Idée : dimères bipartis $m \mapsto$ modèle à huit sommets τ .



Décorations

Idee : dimères bipartis $m \mapsto$ modèle à huit sommets τ .



Proposition (Fan, Lin, Wu, ... 1970s)

Si le modèle à huit sommets satisfait $d = 0$ et $a^2 + b^2 = c^2$, il existe des poids sur le graphe de dimères tels que

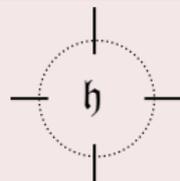
$$\sum_{m \mapsto \tau} w_{\text{dim}}(m) = w(\tau).$$

Existence de décorations

Question

Autres décorations \mathfrak{h} plus générales telles que

$$\sum_{m \mapsto \tau} w_{\dim}(m) = w(\tau)?$$

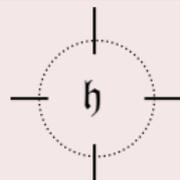


Existence de décorations

Question

Autres décorations \mathfrak{h} plus générales telles que

$$\sum_{m \mapsto \tau} w_{\dim}(m) = w(\tau)?$$



Lemme

Si une décoration \mathfrak{h} **planaire** existe,

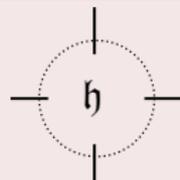
$$a^2 + b^2 = c^2 + d^2.$$

Existence de décorations

Question

Autres décorations \mathfrak{h} plus générales telles que

$$\sum_{m \mapsto \tau} w_{\dim}(m) = w(\tau)?$$



Lemme

Si une décoration \mathfrak{h} **planaire** existe,

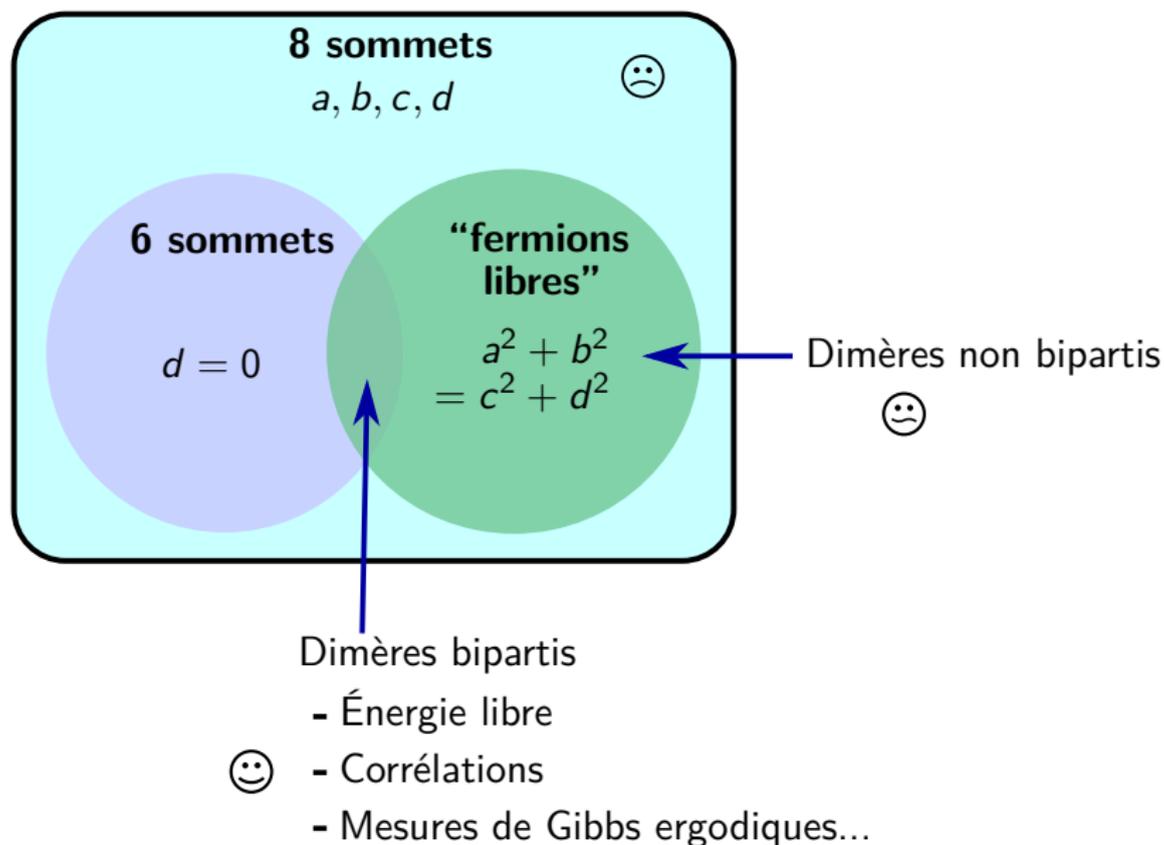
$$a^2 + b^2 = c^2 + d^2.$$

Lemme

Si une décoration \mathfrak{h} **planaire bipartie** existe,

$$abcd = 0 \text{ et } a^2 + b^2 = c^2 + d^2.$$

Résumé



Théorème (M. 2018)

Pour tout modèle à huit sommets « fermions libres » ($a^2 + b^2 = c^2 + d^2$), il existe deux modèles à six sommets « fermions libres » (a_1, b_1, c_1) , (a_2, b_2, c_2) avec $a_i^2 + b_i^2 = c_i^2$ tels que :

$$Z(a, b, c, d)^2 = Z(a_1, b_1, c_1, 0) Z(a_2, b_2, c_2, 0).$$

Conséquences

- Énergie libre :

$$\frac{-1}{(2i\pi)^2} \int_{\mathbb{T}^2} \log |P(z, w)| \frac{dz}{z} \frac{dw}{w}$$

où

$$P(z, w) = P_1(z, w)P_2(z, w).$$

- Corrélations :

$$\text{Cov}(\mathbf{1}_{e \text{ verticale dans } \tau}, \mathbf{1}_{e' \text{ verticale dans } \tau}) \sim \exp\left(\frac{|e - e'|}{\xi}\right)$$

où $\xi = \Theta((\beta - \beta_c)^{-1})$.

- Couplages : si τ, τ' indépendantes tirées selon la mesure de Boltzmann de (a, b, c, d) , et τ_1, τ_2 selon celles de (a_1, b_1, c_1) et (a_2, b_2, c_2) ,

$$\tau \triangle \tau' \stackrel{d}{=} \tau_1 \triangle \tau_2.$$

- Valable sur tout graphe planaire périodique 4-régulier, avec poids locaux.

Éléments de preuve

Trouver suffisamment de symétries sur $Z(a, b, c, d)$.

- $Z(a, b, c, d) = Z(a, b, c, -d)$.

Éléments de preuve

Trouver suffisamment de symétries sur $Z(a, b, c, d)$.

- $Z(a, b, c, d) = Z(a, b, c, -d)$.
- Dualité de Wu : $Z(a, b, c, d) = Z(\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}, \bar{d})$ où

$$\begin{pmatrix} \bar{a} \\ \bar{b} \\ \bar{c} \\ \bar{d} \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix}.$$

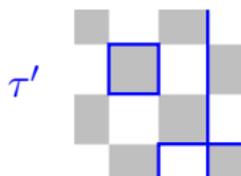
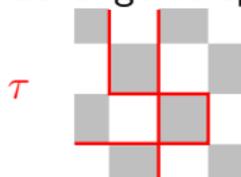
Éléments de preuve

Trouver suffisamment de symétries sur $Z(a, b, c, d)$.

- $Z(a, b, c, d) = Z(a, b, c, -d)$.
- Dualité de Wu : $Z(a, b, c, d) = Z(\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}, \bar{d})$ où

$$\begin{pmatrix} \bar{a} \\ \bar{b} \\ \bar{c} \\ \bar{d} \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix}.$$

- Échange de spins :



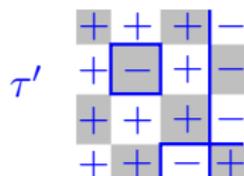
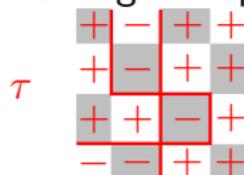
Éléments de preuve

Trouver suffisamment de symétries sur $Z(a, b, c, d)$.

- $Z(a, b, c, d) = Z(a, b, c, -d)$.
- Dualité de Wu : $Z(a, b, c, d) = Z(\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}, \bar{d})$ où

$$\begin{pmatrix} \bar{a} \\ \bar{b} \\ \bar{c} \\ \bar{d} \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix}.$$

- Échange de spins :



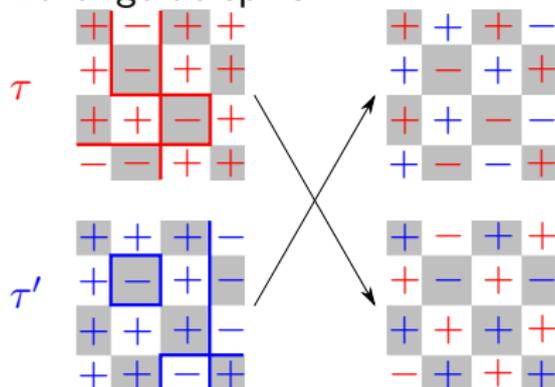
Éléments de preuve

Trouver suffisamment de symétries sur $Z(a, b, c, d)$.

- $Z(a, b, c, d) = Z(a, b, c, -d)$.
- Dualité de Wu : $Z(a, b, c, d) = Z(\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}, \bar{d})$ où

$$\begin{pmatrix} \bar{a} \\ \bar{b} \\ \bar{c} \\ \bar{d} \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix}.$$

- Échange de spins :



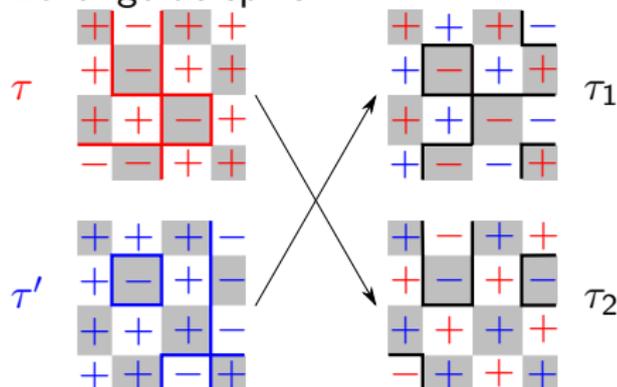
Éléments de preuve

Trouver suffisamment de symétries sur $Z(a, b, c, d)$.

- $Z(a, b, c, d) = Z(a, b, c, -d)$.
- Dualité de Wu : $Z(a, b, c, d) = Z(\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}, \bar{d})$ où

$$\begin{pmatrix} \bar{a} \\ \bar{b} \\ \bar{c} \\ \bar{d} \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix}.$$

- Échange de spins :



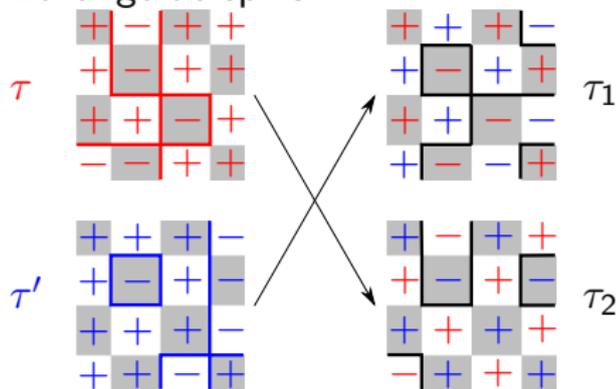
Éléments de preuve

Trouver suffisamment de symétries sur $Z(a, b, c, d)$.

- $Z(a, b, c, d) = Z(a, b, c, -d)$.
- Dualité de Wu : $Z(a, b, c, d) = Z(\bar{a}, \bar{b}, \bar{c}, \bar{d})$ où

$$\begin{pmatrix} \bar{a} \\ \bar{b} \\ \bar{c} \\ \bar{d} \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix}.$$

- Échange de spins :



Si $ab = cd$ et $ab = cd$,

$$\begin{aligned} & Z(a, b, c, d) \\ & \times Z(a, b, c, d) \\ & = Z(a_1, b_1, c_1, d_1) \\ & \times Z(a_2, b_2, c_2, d_2) \end{aligned}$$

$$P(z, w) = P_1(z, w)P_2(z, w)$$

